

# FAITS SAILLANTS

## SONDAGE SUR LES PARCS ET ESPACES VERTS



LOISIR ET SPORT

Sondage réalisé par **MONTÉRÉGIE**

En décembre 2020 et janvier 2021, les citoyens de Carignan ont été invités à participer à un sondage en ligne visant à connaître les impressions de la population au sujet des parcs et espaces verts publics de la Ville de Carignan. Les citoyens ont été sondés sur leur **appréciation générale et esthétique** des parcs et des espaces verts municipaux, sur leur **impression quant aux commodités et au confort** de ces lieux, sur le **caractère adéquat de leur** aménagement et des équipements pour les besoins **sportifs**, de **détente** et de **rencontre** (socialisation/vie collective) ainsi que sur certaines de leurs habitudes en tant qu'usagers.

406 personnes ont participé au sondage<sup>1</sup>. La majorité des répondants se situent dans la catégorie d'âge des 35 à 64 ans (237/317) et ont des enfants de 18 ans et moins à la maison (269/317). La majorité des questions invitait les répondants à répondre en fonction d'une échelle de 1 à 5, **5 étant le plus positif et 1 le plus négatif**.

### Appréciation générale et esthétique

Lorsque les gens ont été interrogés sur leur appréciation de la **beauté des parcs** de Carignan, 46 % d'entre eux ont jugé les parcs de la ville très beaux ou plutôt beaux (5 et 4). La majorité des répondants (55 %) sont toutefois plus nuancés et accordent à leur parc une note de 3 ou moins.

Lorsque les gens ont été interrogés sur leur sentiment de satisfaction quant au **niveau d'entretien** des parcs, les répondants se sont montrés légèrement plus positifs. 53 % des répondants ont ainsi accordé une note de 5 ou 4.

À la lumière de ces résultats, mais également de nombreux commentaires qui ont été partagés par les répondants dans le cadre du sondage, **on peut prétendre que les résidents ne sont pas pleinement satisfaits de l'état actuel des parcs et espaces verts de la municipalité et qu'il y a place à l'amélioration**. Au sujet de la beauté des parcs, plusieurs commentaires soulignent notamment la **petite dimension** de plusieurs parcs, un **manque d'arbre et de végétation** ainsi qu'une **inégalité** en termes de qualité **entre les parcs des quartiers plus anciens et les nouveaux quartiers**. Au sujet de l'entretien, les commentaires relèvent une faiblesse au sujet du **ramassage des déchets** et de l'entretien des poubelles. L'entretien inadéquat des **surfaces amortissantes des aires de jeux** (paillis, sable) a également fait l'objet de commentaires récurrents.

Certains conflits d'usage sont également mentionnés, notamment ceux entre la patinoire de hockey et les autres activités. Le bruit et le danger de recevoir une rondelle ont été soulevés. Le caractère très peu esthétique de cet équipement (bandes blanches permanentes) a également été critiqué, notamment en ce qui a trait au parc Genest qui fut récemment rénové.

### Impressions sur le confort et les commodités

---

<sup>1</sup> Les 406 personnes n'ont pas systématiquement répondu à toutes les questions. Le taux de réponse varie entre 70% et 100 % dépendant des questions.

Les répondants ont été interrogés à propos d'éléments et d'équipements qui, généralement, sont source de confort et de commodité dans les espaces publics. La qualité du mobilier urbain, de l'ombrage et de la capacité de se protéger des éléments naturels (vent, pluie), l'accès à l'eau potable et aux toilettes ainsi que la qualité des sentiers ont été abordés.

De manière générale, le confort du mobilier urbain ne semble pas pleinement satisfaisant puisque plus de la moitié des personnes interrogées (52 %) accordent une note de 3 ou moins à ce sujet. On peut également prétendre que hormis les poubelles, la **quantité de bancs, de tables et de fontaines pour boire ne semble pas suffisante** pour plus de la moitié des répondants.

Les répondants estiment également que le confort des parcs n'est pas optimal puisqu'une forte proportion de ceux-ci a accordé une **note de 3 ou moins** aux éléments suivants : état des sentiers (47 %), ombrage (72 %) et accès aux toilettes (91 %).

Cela dit, le confort général des parcs en hiver semble encore moins satisfaire les répondants considérant la proportion très élevée de ceux-ci ayant accordé une **note de 3 ou moins** aux éléments suivants : se protéger du vent (95 %), s'abriter pour se réchauffer (97 %), emprunter efficacement et sécuritairement les sentiers (67 %).

#### **Adéquats pour les besoins sportifs**

La majorité des répondants ne semblent pas faire un usage fréquent des parcs de la Ville pour leurs besoins sportifs. 61 % des répondants ont accordé une note de 3 (à l'occasion) ou moins au sujet de leur fréquence d'utilisation pour la pratique d'un sport. Cela dit, les équipements qui semblent avoir la faveur<sup>2</sup> d'une grande majorité de répondants sont, en ordre décroissant d'importance, (1) la patinoire ou le sentier glacé, (2) les sentiers pour la marche et la course, (3) les terrains de tennis et (4) les stations d'entraînement en plein air. À la lumière des commentaires recueillis, on doit également noter qu'il semble y avoir un intérêt pour les équipements suivants : terrains de basketball, skateparc et butte à glisser d'envergure.

Questionné au sujet de la quantité d'espace libre pour pratiquer leurs activités, les répondants ont majoritairement fait valoir un certain manque à ce niveau. 78 % d'entre eux ont accordé une note de 3 ou moins à cette question.

#### **Adéquats pour les besoins de détente**

La majorité des répondants ne semblent pas faire un usage fréquent des parcs de la Ville pour leurs besoins de détente. 74 % des répondants ont accordé une note de 3 (à l'occasion) ou moins au sujet de leur fréquence d'utilisation des parcs de la Ville pour la détente. En commentaire, certains répondants ont mentionné que les parcs de la Ville ne seraient pas particulièrement propices à cet usage « peu d'ombrage, peu de surfaces gazonnées d'importance en superficie, pas de mobilier propre à la détente (hamac, chaises longues, modules de détente), etc. » (Question 11, commentaire #7).

Cela dit, les activités de détente qui semblent avoir la faveur<sup>3</sup> d'une grande majorité de répondants sont, en ordre décroissant d'importance, (1) se balader, (2) observer la nature/contempler, (3) manger/pique-niquer et (4) lire. À la lumière des commentaires recueillis,

---

<sup>2</sup> Équipement utilisé ou souhaité

<sup>3</sup> Équipement utilisé ou souhaité

jouer avec les enfants et les regarder jouer font partie des activités d'intérêt lorsque les répondants vont au parc dans l'optique de se détendre.

### **Adéquats pour les besoins de rencontre/socialisation**

La majorité des répondants ne semblent pas faire un usage fréquent des parcs de la Ville pour leurs besoins de rencontre et de socialisation. 68 % des répondants ont accordé une note de 3 (à l'occasion) ou moins au sujet de leur fréquence d'utilisation des parcs de la Ville pour les rencontres ou la socialisation. Les activités favorisées<sup>4</sup> par une grande majorité de répondants pour socialiser sont, en ordre décroissant d'importance, (1) discuter et (1') jouer dans les modules de jeux avec les enfants, (2) pique-niquer, (3) marcher, (4) jouer dans les jeux d'eau et (5) se lancer le ballon ou le frisbee.

À la lumière de ces résultats, on comprend que la fréquentation des parcs n'est probablement pas optimale, une majorité fréquentant ces lieux de manière occasionnelle ou moindre, indépendamment du type d'activité envisagé (sportive, détente, socialisation). On comprend toutefois, à la lumière des commentaires et des activités identifiées comme activité pratiquée ou souhaitée, qu'il y a un **intérêt pour un usage ludique, contemplatif et peu programmé** d'espaces favorisant le **jeu, l'activité douce, la détente et la discussion**.

### **Se rendre au parc**

Une forte majorité (90 %) des répondants affirment **privilégier la marche** pour se rendre au parc (90 %). Le vélo est également favorisé par près de la moitié des répondants (48 %). Considérant le territoire très étendu de la Ville de Carignan, on peut présumer qu'une forte majorité des répondants fréquentent leur parc de quartier.

Même si une forte majorité (71 %) estime leur **trajet sécuritaire**, les commentaires recueillis révèlent que certains répondants jugent leur trajet dangereux en raison, notamment, de la nécessité d'emprunter un axe passant où la vitesse de circulation automobile est élevée ou simplement par l'absence de trottoirs ou d'espace suffisant pour marcher ou rouler à vélo en sécurité. Les rues de certains secteurs seraient majoritairement étroites et certaines très passantes. Les rues Henriette, Lareau, Bouthillier, Bellevue et Bellerive sont fréquemment citées.

Le **sentiment de sécurité** des répondants dans les parcs apparaît également très élevé, une forte majorité se sentant en sécurité de s'y balader seule le jour (97 %) et le soir (75 %) ainsi que d'utiliser les équipements mis à disposition (90 %). Les commentaires recueillis mettent toutefois de l'avant un manque au niveau de l'éclairage des parcs qui seraient sombres le soir tombé. Il serait ainsi difficile de bien y voir et d'être vu.

### **En somme**

À la lumière des résultats, on comprend que les parcs de la ville gagneraient à être améliorés pour l'ensemble des éléments sondés puisque de manière récurrente, une proportion significative d'utilisateurs se considère moyennement ou peu satisfait (notes de 3 ou moins). Les commentaires sont également explicites en ce qui concerne le désir de nature, de grands espaces, de sentiers pour la marche, d'activités ludiques et de détente. Les usagers soulèvent également une certaine inégalité de la qualité des parcs selon les secteurs. L'entretien semble également être un enjeu significatif.

---

<sup>4</sup> Équipement utilisé ou souhaité